

Pázmány Péter Érvelési verseny 2020

Ez év novemberében jómagam, Hordós Bence, valamint két polgártársam, Ticz Péter és Varga Tamás Levente érvelési versenyen vettünk részt. A versenyt a Pázmány Péter Univerzitás rendezte, és ez esztendőben volt először megtartva. Részvételünk megelőzte sok felkészülés dialectica s retorica tudományaiban. Az verseny első fordulójára egy írott érvelés volt szükséges, melyhez kapott tételmondatunk: „Az online-oktatás oly lehetőségeket rejt magában, melyek a jelenléti oktatásban nem valósulhatnak meg.” A szövegben lehetett az állítás melletti, és az elleni érveket felsorakoztatni, de nálunk a mellette érvelés lett hangsúlyosabb. Az érvelésen kívül egy bemutatkozó videó elkészítése is szükségeltetett, mely hosszú, fáradtságos, elkeseredett, lassú, nehéz és szenvedéssel terhes forgatás árán született meg. A fáradtság meghozta gyümölcsét, s bójuthattunk a verseny második fordulójára.

A kór, minek neve királyi fejdísz, (koronavírus) a versenyt az éterben való megtartásra rendelte - online kellett megtartani a Zoom felületén. November 13-a második forduló napja. Ott ültünk 11 órakor a számító-masina előtt a komákkal, s vártunk sorunkra.

Hamarost meg is kaptuk első feladatunk, ami egy kész írott érvelésben hibák keresése volt. Elsőre a feladat igen nehéznek tetszett, de második olvasás alatt már sikeresen észrevettük a szövegben leledző érvelési hibákat, s egészen megelégedve küldtük vissza a megoldott dokumentumot.

Majd egy szóbeli érvelés következett, melyhez tételmondatunk: „Aki dohányzik, vagy túlsúlyos, fizessen többet az egészségügyi szolgáltatásért.” Esmét vegyes érvelés kellett, sikerült is igen sok szempontból megvitatnunk az állítást, mind a pro, mind a kontra oldalról. A felkészülés után én adtam elő a közösen összeszedett érveket, ezt a kört megelégedetten zártuk.

Harmadik feladatunk egy formális vita volt, egy másik csapattal. Tételmondat: „Már 16 évesen is legyen szavazati joga a fiataloknak.” Itt már -, hogy a vita konfrontatív jellege meg legyen- sorsolással előre kiosztott álláspontokat kellett felvennünk, az ellenző oldalt kaptuk. Formális vita lévén a csapaton belül is kiosztott szerepek voltak: Péteré a prezentáció, rövid felkészülés alatt összeírt saját érveink előadása; enyém az ellenfél érveinek elhangzása után az azokra való reflektálás, ellenérvek hozása; s Tamásé mindkét csapat érveinek és reflektálásának elhangzása után az összegzés feladata volt. Ez már jóval nehezebbnek bizonyult, élőben zajlott, kevesebb idő volt a felkészülésre.

Ezután az addigi pontok alapján ösmertették vélünk az állást, mely alapján a dobogó harmadik fokán helyezkedtünk el. Ebből következően bójutottunk a döntőbe, hisz oda a négy legjobb csapat került.

A döntőben újabb formális vita várt reánk egy másik csapattal, csak ezúttal nyilvánosan, a többi csapat szeme láttára, s füle hallatára. Tételmondat: „A terrortámadások elkerülésére engedélyezzük, hogy minden levelezésünk megfigyelhesse egy algoritmus.”, itt is a kontra oldalt kaptuk. Az előző feladat tapasztalatainak fényében megcseréltük szerepeink Péterrel, enyém lett a prezentálás, s övé a reflektálás. Vegyes érzésekkel zártuk a kört, acélos ellenfeleket kaptunk, valamint saját érveink megtalálása is némi sínylődéssel járt. Az döntő után deklarálták az eredményeket, melyek alapján nem mozdultunk harmadik helyünkről, s az versenyt így a dobogón fejezhettük bé délután három órakor.

Köszönjük a felkészítő stúdiumokat Józsa Gabriella magisternek!